

๓๑ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อท.๒๗/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ ๙๔๔๔/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๒๒ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความอาญา

สำเนาถูกต้อง
นายอรรถพล โปมินี
(นายอรรถพล โปมินี)
เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน
๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ระหว่าง

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด

โจทก์

พระพรหมดิลก (เอื้อน กลิ่นสาลี) ที่ ๑

พระอรรถกิจโสภณ (สมทรง อรรถกฤษณ์) ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์และจำเลยทั้งสอง อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลอาญาคดีทุจริต

และประพฤติมิชอบกลาง

/ลงวันที่



(๓๑ พ.)



- ๒ -

ลงวันที่ ๑๖ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ศาลอุทธรณ์รับวันที่ ๘ เดือนมกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ มีสมณศักดิ์ชั้นพรหม นาม พระพรหมดิลก เป็นเจ้าอาวาสวัดสามพระยา แขวงวัดสามพระยา เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามพระราชบัญญัติ คณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๔๕ มีหน้าที่ดูแลบำรุงวัด จัดกิจการและศาสนสมบัติ ของวัดสามพระยา ตลอดจนปกครองและสอดส่องให้บรรพชิตและคฤหัสถ์ที่อยู่ หรือพำนักอาศัยในวัดให้ปฏิบัติตามพระธรรมวินัย กฎ ข้อบังคับระเบียบ หรือ คำสั่งของมหาเถรสมาคม มีอำนาจลงลายมือชื่อเบิกถอนเงินจากบัญชีธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาย่อยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๒ มีพระนามพระอรรถกิจโสภณ ได้รับ มอบหมายจากจำเลยที่ ๑ ให้ช่วยดูแลจัดกิจการและศาสนสมบัติของวัดสามพระยา

/มีอำนาจ



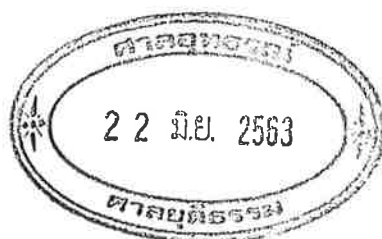
○ (๓๑ พ.)



- ๓ -

มีอำนาจลงลายมือชื่อร่วมกับจำเลยที่ ๑ เบิกถอนเงินจากบัญชีธนาคาร
ไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่
๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ปึงบประมาณ ๒๕๕๗ นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์
ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้ได้บังคับบัญชา
ทำให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติอนุมัติเบิกจ่ายเงินงบประมาณสนับสนุน
การศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน ๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ให้แก่วัดต่าง ๆ โดยวัดสามพระยาเป็นหนึ่งในวัดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน
๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาเก็บรักษาไว้ในบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ทั้งที่วัดสาม
พระยาไม่มีโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ไม่มีสิทธิได้รับและใช้เงิน
งบประมาณดังกล่าว เป็นการอนุมัติจัดสรรงบประมาณโดยมิชอบ เป็นความผิดต่อ
ตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่
หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดต่อ

/กฎหมาย





(๓๑ พ.)



- ๔ -

กฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ เวลากลางวัน
จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและทุจริตโดยมีจำเลยที่ ๒ ช่วยเหลือสนับสนุน
การกระทำความผิด คือ จำเลยที่ ๑ อาศัยโอกาสที่ตนเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่
ตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้นร่วมกับจำเลยที่ ๒ ทำหนังสือมอบอำนาจเบิกถอนเงิน
งบประมาณสนับสนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
จากบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย
บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๔๘๒๘-๙ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีนางวิภาพร
อุดมโชคปิติ เป็นผู้รับเงิน และนำเงินดังกล่าวมอบให้แก่จำเลยที่ ๒ โดยไม่ปรากฏว่า
มีการนำไปใช้ในกิจการสนับสนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ
ศึกษา ตามวัตถุประสงค์แต่อย่างใด ทั้งเงินดังกล่าวยังเป็นทรัพย์สินส่วนที่มาจาก
การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิด
ต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น อันเป็นความผิดมูลฐาน
ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๕)

/เป็นการ





- ๕ -

เป็นการทุจริตร่วมกันโอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการ
กระทำความผิดมูลฐาน เพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือ
กระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา
ครอบครองหรือใช้ทรัพย์สินโดยรู้ในขณะที่ได้มา. ครอบครองหรือใช้ทรัพย์สินนั้นว่า
เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด การกระทำของจำเลยที่ ๑ ถือเป็น
การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต ร่วมกับจำเลยที่ ๒ ใช้เงินงบประมาณ
ผิดวัตถุประสงค์โดยไม่มีสิทธิจะใช้ได้และร่วมกันกระทำความผิดฐานฟอกเงินเป็น
เหตุให้เกิดความเสียหายแก่วัดสามพระยา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
องค์กรหรือบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจำเลยที่ ๑ ในฐานะเป็นเจ้าพนักงาน
ตามกฎหมายกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการอันเกี่ยวเนื่องกับการ
กระทำความผิดฐานฟอกเงินต้องระวางโทษหนักขึ้นตามกฎหมายด้วย เมื่อวันที่ ๗
มกราคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำเลยที่ ๒
ช่วยเหลือสนับสนุนในการกระทำความผิด คือ จำเลยที่ ๑ อาศัยโอกาสที่ตนเป็น

/เจ้าพนักงาน



○ (๓๑ พ.)



- ๖ -

เจ้าพนักงานมีหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้นร่วมกับจำเลยที่ ๒ เบิกถอนเงิน และโอนเงินงบประมาณสนับสนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จากบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาด อำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ไปเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย เลขที่ ๑๔๘-๓-๐๐๕๕๘-๖ จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ บาท และโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย เลขที่บัญชี ๑๔๘-๒-๐๖๐๖๕-๖ จำนวน ๑,๑๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสองทราบดี อยู่แล้วว่าเงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินที่อนุมัติเพื่อนำไปใช้ สนับสนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และเป็นเงินที่มา จากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นอันเป็น ความผิดมูลฐาน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

/พ.ศ. ๒๕๔๒



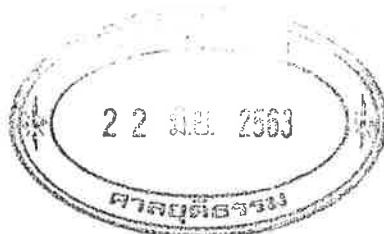
○ (๓๑ พ.)



- ๗ -

พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๕) จำเลยทั้งสองไม่สามารถนำเงินดังกล่าวไปใช้หรือโอน เพื่อกิจการอื่นนอกเหนือจากการใช้ในกิจการสนับสนุนการศึกษาโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำเลยทั้งสองกลับโอนให้แก่นางวิภาพร นำไปใช้ในกิจการก่อสร้างอาคารของวัด ทั้งที่วัดสามพระยาได้รับอนุมัติเงิน งบประมาณเพื่อนำมาใช้ก่อสร้างอาคารแล้ว จำเลยทั้งสองเก็บเงินส่วนนั้นไว้ไม่ใช้ ซึ่งเป็นการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์อันมิชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้เห็นว่าเงิน ดังกล่าวเป็นเงินโดยชอบใช้ไปเพื่อกิจการของวัดอันเป็นการทุจริตร่วมกันโอน รับโอน ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐานเพื่อชุกซ่อนหรือปกปิด แหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพราง ลักษณะที่แท้จริงการได้มา ครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สินโดยรู้ในขณะที่ได้มา ครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สินนั้นว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด การกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต ร่วมกับ จำเลยที่ ๒ ใช้เงินงบประมาณผิดวัตถุประสงค์โดยไม่มีสิทธิจะใช้ได้และร่วมกัน

/กระทำ





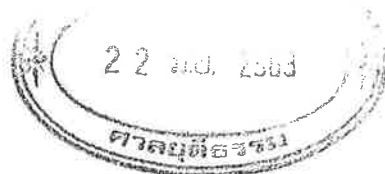
(๓๑ พ.)



- ๘ -

กระทำความผิดฐานฟอกเงินเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่วัดสามพระยา
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ องค์กรหรือบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดย
จำเลยที่ ๑ ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายกระทำความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการอันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดฐานฟอกเงินต้องระวางโทษ
หนักขึ้นตามกฎหมายด้วย เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๗ เวลากลางวัน จำเลยที่ ๑
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีจำเลยที่ ๒ ช่วยเหลือสนับสนุนในการกระทำความผิด
คือ จำเลยที่ ๑ อาศัยโอกาสที่ตนเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าว
ข้างต้น ร่วมกับจำเลยที่ ๒ เบิกถอนและโอนเงินงบประมาณสนับสนุนการศึกษา
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จากบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด
(มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ไปเข้า
บัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวย เลขที่
๑๔๘-๒-๐๖๐๖๕-๖ จำนวน ๑,๖๘๔,๗๒๐ บาท จำเลยทั้งสองทราบดีอยู่แล้วว่า
เงินจำนวนดังกล่าวเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินที่อนุมัติเพื่อนำไปใช้สนับสนุน

/การศึกษา



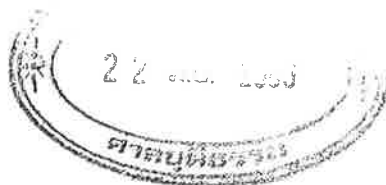
○ (๓๑ พ.)



- ๙ -

การศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และเป็นเงินที่มาจากกร
กระทำคามผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญาหรือ
ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นอันเป็นความผิด
มูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓ (๕) จำเลยทั้งสองไม่สามารถนำเงินดังกล่าวไปใช้หรือโอนเพื่อกิจการอื่น
นอกเหนือจากการใช้ในกิจการสนับสนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา จำเลยทั้งสองกลับโอนให้แก่นางวิภาพรนำไปใช้ในกิจการ
ก่อสร้างอาคารของวัด ทั้งที่วัดสามพระยาได้รับอนุมัติเงินงบประมาณเพื่อนำมาใช้
ก่อสร้างอาคารแล้ว จำเลยทั้งสองเก็บเงินส่วนนั้นไว้ไม่ใช้ ซึ่งเป็นการใช้เงินผิด
วัตถุประสงค์ที่จะใช้อันมิชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นว่าเงินดังกล่าว
เป็นเงินโดยชอบใช้ไปเพื่อกิจการของวัด อันเป็นการทุจริตร่วมกันโอน รับโอน
ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำคามผิดมูลฐาน เพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มา
ของทรัพย์สินนั้น หรือกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิด หรืออำพรางลักษณะ

/ที่แท้จริง



○ (๓๑ พ.)

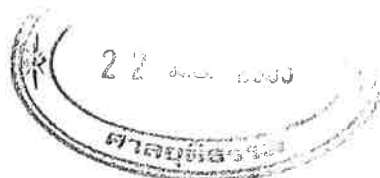


- ๑๐ -

ที่แท้จริง การได้มาครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สินโดยรู้ในขณะที่ได้มาครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สินนั้นว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด การกระทำของ จำเลยที่ ๑ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริตร่วมกับจำเลยที่ ๒ ใช้ งบประมาณผิดวัตถุประสงค์โดยไม่มีสิทธิจะใช้และร่วมกันกระทำความผิดฐาน ฟอกเงินเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่วัดสามพระยา สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ องค์กรหรือบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจำเลยที่ ๑ ในฐานะเป็น เจ้าพนักงานตามกฎหมายกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการอันเกี่ยว เนื่องกับการกระทำความผิดฐานฟอกเงินต้องระวางโทษหนักขึ้นตามกฎหมายด้วย เหตุเกิดที่วัดสามพระยา แขวงวัดสามพระยา เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร และตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๘๖, ๑๕๗ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓, ๕, ๑๐, ๑๑, ๖๐

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

/ศาลชั้นต้น



○ (๓๑ พ.)



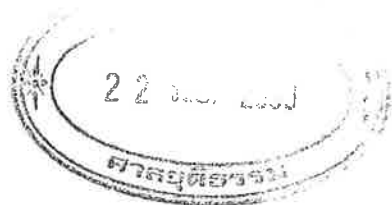
- ๑๑ -

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕(๑)(๒), ๖๐ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๑ เป็นเจ้าพนักงานกระทำความผิดฐานฟอกเงินต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของความผิดนั้น ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ ฐานร่วมกันฟอกเงิน จำคุกจำเลยที่ ๑ กระทงละ ๓ ปี รวมสองกระทง เป็นจำคุก ๖ ปี จำคุกจำเลยที่ ๒ กระทงละ ๑ ปี ๖ เดือน รวมสองกระทง เป็นจำคุก ๓ ปี ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

โจทก์และจำเลยทั้งสองอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ในเบื้องต้นว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ เป็น

/เจ้าอาวาสวัดสามพระยา



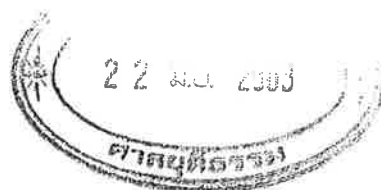
○ (๓๑ พ.)



- ๑๒ -

เจ้าอาวาสวัดสามพระยาเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ช่วย
เจ้าอาวาสได้รับมอบหมายจากจำเลยที่ ๑ ให้ช่วยดูแลวัดมีอำนาจลงลายมือชื่อ
ร่วมกับจำเลยที่ ๑ เบิกถอนเงินบัญชีของวัดสามพระยา บัญชีธนาคารไทยพาณิชย์
สาขาย่อยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ชื่อบัญชี วัดสาม
พระยา เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ กองพุทธศาสนศึกษา สำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีบันทึกที่ ศป.๑๑๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
ถึงผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เรื่อง ขออนุมัติและ
เบิกจ่ายเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม ตามบันทึก
ข้อความเอกสารหมายเลข จ.๑๒ มีวัดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๙ วัด วัดสาม
พระยาได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยวัดสามพระยา
ไม่มีโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ต่อมาสำนักงานพระพุทธศาสนา
แห่งชาติอนุมัติจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวให้แก่วัดสามพระยาเป็นเชื่อกนาคาร
กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากระทรวงศึกษาธิการ ชื่อบัญชี สำนักงานพระพุทธศาสนา

/แห่งชาติ



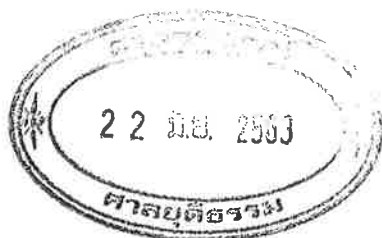
○ (๓๑ พ.)



- ๑๓ -

แห่งชาติ บัญชีเลขที่ ๐๕๙-๖-๐๑๑๐๓-๒ เลขที่เช็ค ๐๔๐๗๑๘๙ ลงวันที่ ๖
ธันวาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาเช็คเอกสารหมาย จ.๒๐
นายบุญเลิศ โสภา รับมอบอำนาจจากวัดสามพระยารับเช็คดังกล่าวตามต้นขั้วเช็ค
เอกสารหมาย จ.๑๒ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ นายโชติรัตน์ อุดมโชคปิติ นำเช็ค
ดังกล่าวเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอ
บางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๒-๑๙๘๒๘-๙ ชื่อบัญชี วัดสามพระยา เปิดไว้เมื่อ
วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ผู้มีอำนาจลงนามสั่งจ่ายมี ๓ คน ได้แก่ จำเลยทั้งสอง
และพระราชวิสุทธิติก โดยบุคคล ๒ ใน ๓ ลงลายมือชื่อร่วมกันโดยมีจำเลยที่ ๑
เป็นหลัก ขณะนำเช็คดังกล่าวเข้าเรียกเก็บเงินบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าว
มียอดเงินคงเหลือ ๑,๖๓๔,๖๙๗.๐๗ บาท วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำเลย
ทั้งสองมอบอำนาจให้นายโชติรัตน์ถอนเงินจากบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าว
จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ จำเลยทั้งสองมอบอำนาจให้
นายวิวุฒิ อุดมโชคปิติ ถอนเงินจากบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าวจำนวน

/๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท



○ (๓๑ พ.)

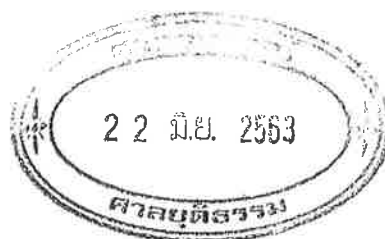


- ๑๔ -

๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท แล้วโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาย่อยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๓-๐๐๕๕๘-๖ ชื่อบัญชี นางวิภาพร อุดมโชคปิติ จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาย่อยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๑-๐๓๑๐๔-๔ ชื่อบัญชี นางวิภาพร อุดมโชคปิติ จำนวน ๑,๑๕๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๗ จำเลยทั้งสอง มอบอำนาจให้นายวิวุฒิกอนเงินจากบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าวจำนวน ๑,๖๘๔,๗๒๐ บาท แล้วโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาย่อยตลาดอำเภอบางกรวย บัญชีเลขที่ ๑๔๘-๑-๐๓๑๐๔-๔ ชื่อบัญชี นางวิภาพร อุดมโชคปิติ

มีปัญหาวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์และจำเลยทั้งสองว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดฐานพอกเงินตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๒๒ บัญญัติว่า ในคดีที่อัยการสูงสุด พนักงานอัยการ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือ

/คณะกรรมการ



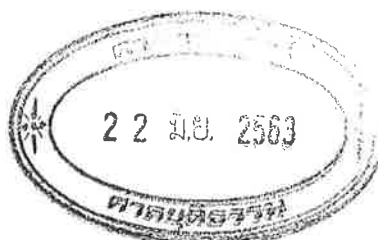
○ (๓๑ พ.)



- ๑๕ -

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นโจทก์ ให้ศาลนำรายงานและสำนวนการสอบสวน หรือสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของโจทก์มาเป็นหลักในการแสวงหาความจริง และอาจสืบพยานเพิ่มเติมเพื่อหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานได้ตามที่ เห็นสมควร แม้โจทก์นำพยานมาสืบเพียง ๒ ปาก มิได้นำพยานอื่นที่ให้การไว้ใน ชั้นสอบสวนมาเบิกความอีก ศาลย่อมนำรายงานและสำนวนการสอบสวนมาเป็น หลักในการแสวงหาความจริงได้กรณีที่เป็นดังที่จำเลยทั้งสองอุทธรณ์ ข้อเท็จจริง ได้ความตามรายงานและสำนวนการสอบสวนเอกสารหมายเลข จ.๑ ว่าก่อนเกิดเหตุ กองพุทธศาสนศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติทำหนังสือ ศป.๑๑๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมมีข้อความว่าจึงเห็นสมควรสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรมให้แก่สำนักเรียนที่มีความพร้อมด้านการบริหารจัดการจำนวน ๙ วัด โดยใช้งบประมาณจำนวน ๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากโครงการสนับสนุน

/คำใช้จ่าย



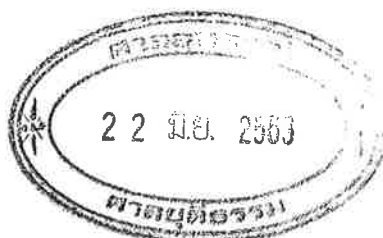
○ (๓๑ พ.)



- ๑๖ -

ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน...
เห็นได้ว่าการขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวเป็นการสนับสนุน
งบประมาณการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมให้แก่สำนักเรียนที่มีความพร้อม
หาใช่ขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบประมาณแก่วัดที่ต้องมีโรงเรียนพระปริยัติธรรม
เท่านั้น แม้วัดสามพระยาไม่มีโรงเรียนพระปริยัติธรรมแต่มีการจัดการศึกษาตั้งแต่
ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานย่อมมีสิทธิได้รับการสนับสนุนงบประมาณ
การจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม หนังสือขออนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
สนับสนุนการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมดังกล่าวเป็นการบริหารงานของ
กองพุทธศาสนศึกษา และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จำเลยทั้งสอง
เป็นบุคคลภายนอกมิได้เกี่ยวข้องกับกองพุทธศาสนศึกษา และสำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ย่อมไม่ทราบความเป็นมาของการอนุมัติและ
เบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวและไม่มีหลักฐานว่าจำเลยทั้งสองทราบว่า
เงินงบประมาณดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดการรับเงิน

/ดังกล่าว



○ (๓๑ พ.)



- ๑๗ -

ดังกล่าวจำเลยที่ ๑ มอบฉันทะให้นายสุขพิชัย เขาวกุล เป็นผู้รับโดยระบุว่าเป็นผู้รับเงินอุดหนุนของวัด...เพื่อบูรณะอาคารเสนาสนะ หนังสือที่จำเลยที่ ๑ ตอบรับระบุว่าได้รับเงินอุดหนุนบูรณะและปฏิสังขรณ์พระอารามหลวงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อบูรณะอาคารเสนาสนะตามหนังสือเอกสารหมาย จ.๑๒ ลำดับที่ ๕๔๖ และ ๕๔๗ แสดงว่า จำเลยที่ ๑ เข้าใจว่าเป็นเงินงบประมาณที่ใช้บูรณะและปฏิสังขรณ์วัดซึ่งจำเลยที่ ๑ สามารถนำมาใช้บูรณะและปฏิสังขรณ์วัดได้เมื่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติอนุมัติจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวให้แก่วัดสามพระยาเป็นเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสำเนาเช็คเอกสารหมาย จ.๒๐ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ นายโชติรัตน์ อุดมโชคปิติ นำเช็คดังกล่าวเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) สาขาย่อยตลาดอำเภอบางกรวยของวัดสามพระยา วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำเลยทั้งสองมอบอำนาจให้นายโชติรัตน์ถอนเงินจากบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าวจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๗

/มกราคม ๒๕๕๗



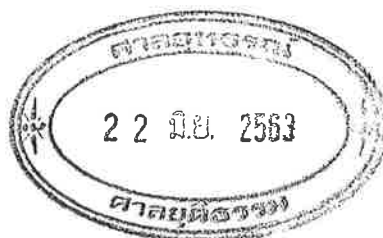
○ (๓๑ พ.)



- ๑๘ -

มกราคม ๒๕๕๗ จำเลยทั้งสองมอบอำนาจให้นายวิวุฒิ อุดมโชคปิติ ถอนเงินจากบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าวจำนวน ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท แล้วโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวยของนางวิภาพร อุดมโชคปิติ จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ บาท โอนเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวยของนางวิภาพร อุดมโชคปิติ จำนวน ๑,๑๕๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๗ จำเลยทั้งสองมอบอำนาจให้นายวิวุฒิถอนเงินจากบัญชีของวัดสามพระยาดังกล่าวจำนวน ๑,๖๘๔,๗๒๐ บาท แล้วโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยตลาดอำเภอบางกรวยของนางวิภาพร โดยนางวิภาพรให้การตามบันทึกคำให้การของพยานเอกสารหมายเลข ๕ ว่านางวิภาพรออกเงินสำรองจ่ายค่าก่อสร้างอาคารรั้วธรรมของวัดสามพระยาให้แก่ นายสุเมธ มาลีหวล และพ่อค้าที่ประเทศจีน จำเลยทั้งสองโอนเงินดังกล่าวชำระหนี้แก่นางวิภาพร โดยนายสุเมธ มาลีหวล ให้การไว้ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ๖ ว่าเป็นผู้รับจ้างก่อสร้าง

/อาคารรั้วธรรม



Q (๓๑ พ.)



- ๑๙ -

อาคารมัธยม นายสุเมธได้รับเงินจำนวนดังกล่าวเป็นค่าจ้างจากนางวิภาพรจริง โดยมีสำเนาเช็ค ภาพถ่ายอาคารมัธยม หลักฐานการส่งมอบงานและขอเบิกค่าจ้างมาสนับสนุน แสดงว่าวัดสามพระยามีการก่อสร้างอาคารมัธยมและจำเลยทั้งสองโอนเงินชำระหนี้แก่นางวิภาพรจริง ส่วนเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นางวิภาพรให้การตามบันทึกคำให้การของพยานเอกสารหมาย จ.๕ ว่าจำเลยที่ ๒ วานให้นางวิภาพรถอนเงินแล้วนำไปมอบให้จำเลยที่ ๒ ความข้อนี้จำเลยที่ ๑ ให้การตามบันทึกคำให้การเอกสารหมาย จ.๓ ว่าจ่ายคืนให้นางวิภาพรที่สำรองจ่ายค่าก่อสร้างและซื้อวัสดุ เชื่อว่าจำเลยทั้งสองโอนเงินดังกล่าวดูแลบำรุงวัด จัดกิจการและศาสนสมบัติตามหน้าที่ของเจ้าอาวาสจริง แม้วัดสามพระยาไม่มีโรงเรียนพระปริยัติธรรมและมิได้นำเงินที่ได้รับมาไปใช้ในกิจการสนับสนุนการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาโดยตรง จำเลยทั้งสองมิได้โอน รับโอนหรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าก่อน ขณะหรือ

/หลังการ



(๓๑ พ.)



- ๒๐ -

หลังการกระทำความผิดมิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน หรือกระทำความผิดด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือได้มา ครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สิน โดยรู้ในขณะที่ได้มา ครอบครอง หรือใช้ทรัพย์สินนั้นว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด จำเลยทั้งสองไม่มีความผิดฐานฟอกเงินตามฟ้อง กรณีหาเป็นดังที่ศาลชั้นต้น วินิจฉัย ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยทั้งสองมีความผิดฐานฟอกเงินมานั้น ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบไม่เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ ฟังไม่ขึ้น แต่อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองฟังขึ้น

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกฟ้องความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕, ๑๐, ๖๐ ด้วย นอกจากนี้แก้ ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น.

นายประชา งามล้ำวง

นางจิตติยาภา เจริญเหรียญ

นายวินัส สุนนท์

